

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Сквирского Никиты Вениаминовича на тему: Отражение в российских СМИ международных энергетических конфликтов.

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки ( модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично (5)	Проблематика отражения в российских СМИ международных энергетических конфликтов является весьма актуальной.
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично (5)	Научная новизна работы несомненна.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	отлично (5)	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач имеются.
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников вполне достаточные.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	Для работы характерны полнота и разнообразие списка использованной литературы.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	отлично (5)	Можно констатировать соответствие методов исследования поставленной цели и задачам.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	отлично (5)	Имеется соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам.
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	хорошо (4)	Качество оформления текста ВКР хорошее.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	отлично (5)	В период работы над ВКР студент проявил ответственность и основательность.
<b>Средняя оценка:</b>		4,88	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Диссертация посвящена важной и актуальной теме. Работа отличается новизной и хорошей структурированностью. Автор раскрыл тему. Данное исследование вполне самостоятельное. Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к данного рода работам. Наличие плагиата не обнаружено. Магистерская диссертация Сквирского Никиты Вениаминовича заслуживает оценки «отлично».

3. **Рекомендованная оценка:** ОТЛИЧНО.



25 мая 2017 г.

*Доцент кафедры теории и истории международных отношений СПбГУ, к.и.н. Руцин Дмитрий Александрович*